

Forge GRICAD

Groupe technique projet Forge GRICAD

Jean-Luc Archimbaud MATHDOC et GRICAD
Jean-Luc.Archimbaud@ujf-grenoble.fr

Réunion du comité exécutif GRICAD

19 mai 2016

Objectif – principes de base

Mettre en place une forge UGA-COMUE-...

Une des actions du groupe est de mieux définir cet objectif

- Qu'est-ce que l'on entend par forge : services ?
- Si remplacement d'un existant : lequel
- Qu'est-ce que désigne les ...

Principes de base pour le projet forge GRICAD

- Faire ce qui est utile aux chercheurs et aux développeurs de logiciels de recherche, en priorité de l'UGA, COMUE, sans oublier G-INP, le CNRS et certainement l'INRIA
- Personnellement aucun a-priori sur les objectifs, l'organisation, la techno... sauf OFFRIR UN SERVICE (et pas des outils)
- Progresser par plusieurs 'petites' étapes
 - Avoir une vision à long terme comme objectif mais y aller pas à pas.
 - Faire assez rapidement un truc qui marche (mais qui soit évolutif et compatible avec la version à long terme) : pas de bricolage
 - Si le truc marche et est bien accepté : passer à une seconde étape...

Membres : liste de diffusion

alice.de-bignicourt@imag.fr TIMA
anthony.defize@imag.fr MI2S
antoine.fortune@univ-grenoble-alpes.fr DPM
christian.seguy@imag.fr LIG
fabrice.pancher@imag.fr TIMA
franck.perignon@imag.fr LJK
gregory.mounie@imag.fr LIG
jean-luc.archimbaud@ujf-grenoble.fr Mathdoc
laurence.gluck@univ-grenoble-alpes.fr IPAG
laurence.viry@imag.fr LJK
laurent.bourges@ujf-grenoble.fr IPAG
matthieu.moy@grenoble-inp.fr VERIMAG
olivier.de-marchi@legi.grenoble-inp.fr LEGI
vincent.danjean@imag.fr LIG
violaine.louvet@univ-grenoble-alpes.fr GRICAD
yves.rogez@univ-grenoble-alpes.fr IPAG

Actions en cours : rédaction de documents

Bien avancés (cf wiki)

- Fonctions possibles d'une forge (avancement 90%)
- Etat des solutions techniques existantes (40%)
- Canevas pour recueillir les besoins (70%)
- Evaluation de solutions pour l'aide à la gestion de projet collaborative (IPAG)

A venir

- Liste des référents par communauté pour ce groupe technique
- Canevas de présentation pour présenter une forge
- Liste des forges à présenter ou à avoir des infos précises
- Liste des forges locales à migrer avec caractéristiques

Actions à venir envisagées

Recueil des besoins (cf doc page précédente)

- Quelle méthode : centrale-ouverte ou décentralisé (/labo ou...) ?
- Si décentralisée : besoin d'un réseau de contacts

Etude-présentation forges existantes (cf docs page précédentes)

- Locales : MI2S, OSUG ?, autres
- Nationales communauté : RENATER, INRIA, IN2P3
- Internationales : GITHUB

Définir les choix stratégiques (cf questionnement)

Définir les fonctions à assurer avec priorités

Faire les choix techniques (architecture, outils...), maquetter

Besoins / actions transverses à d'autres projets

Quelle méthode d'authentification ? Idées :

- Identification UGA
- Fédération identité renater
- Comptes extérieurs

Quels outils UGA/GRICAD disponibles utilisables : listes de diffusion, wiki, web... ?

(attend possibilité de pages web publiques pour le projet)

Correspondants par grosses entités scientifiques / structurelles

Correspondants-référents par laboratoire

Plus tard éléments techniques à partager : machines..., hot line, tickets...

Questionnements

Forge = élément de « promotion » pour l'UGA ?

L'université va-t-elle avoir une politique en terme de développement-diffusion de logiciels ?

- Référencement du maximum de dév de l'UGA, éventuellement forte incitation...
- Projets libres internationaux visibles prioritaires
- Position / GITHUB

Forge plutôt de travail local ou forge plutôt pour les projets libres internationaux ?

Forge uniquement pour logiciels ou aussi gestion de projets non logiciels, d'équipes, GED... ?

Forge complémentaire à la forge renater ? Cad conseiller de déposer chez renater si cela convient ?

Nombreux outils avec peu d'intégration ou peu d'outils très intégrés

Forge qui peut avoir une couverture plus large que Grenoble ?
(institut CNRS par exemple)