

# Présentation de la Forge "Imag"

F. Pérignon

07 septembre 2016 - GT GRICAD Forge

# Communauté et objectifs

[www.forge.imag.fr](http://www.forge.imag.fr)

- Fournir un service commun aux laboratoires du périmètre "Imag" :  
Gipsa-lab, GSCOP, LIG, LJK, TIMA, TIMC, UMS MI2S, Verimag
- Historique : LJK depuis 2008, tous depuis 2009 avec notamment une "intégration" de la forge du LIG (migration des projets)
- Hébergement et administration via l'UMS MI2S
- Gestion et pérenisation (sauvegarde locale) de projets logiciel/code
- Affichage/vitrine communauté math-info

# Quelques chiffres

- 1969 utilisateurs
- 813 projets actifs (dont 228 publics)  
Gipsa-lab (65), GSCOP (44), LIG (390), LJK (155), Maimosine (9), TIMA (21), TIMC (11), UMS MI2S (31), Verimag (81)
- augmentation régulière du nombre de projets/utilisateurs
- difficile (impossible ?) d'estimer quels projets sont vraiment vivants

# Politique d'accès et fonctionnement

## Utilisation :

- n'importe qui peut librement se créer un compte via l'interface. Authentification login/password.
- Seul un membre d'un des labos 'imag' peut créer un projet.
- Au moins un des admins de chaque projet doit faire partie d'un des labos 'imag'
- Pas de restriction du point de vue du type de projet (en essayant de limiter les projets purement étudiants ...)

## Administration :

- interface : un référent par laboratoire, support aux utilisateurs, validation des projets.
- machine (installation, mise à jour ...) : 3 personnes
- projet : ajout d'utilisateurs et gestion de leur droits, administration des outils, création de listes ...
- projets publics ou privés

# Outils

Basée sur le logiciel FusionForge : similaire à renater.

- Gestion de version : git (353), svn (464), bazaar (0), mercurial (12), darcs (0), arch (1), cvs. 230G. Taille max des dépôt : 21 G.
- Listes de diffusion (mailman), gestion interne par projet
- Gestionnaire de doc
- Gestionnaire de bug, gestionnaire de tâche
- MediaWiki
- News, forum, ...

Gestion des droits pour chaque outils interne au projet, par le ou les administrateurs.

# Satisfaction des utilisateurs ?

Difficile à estimer. En ce qui concerne mon labo, le LJK, les utilisateurs semblent plutôt satisfaits

- disponibilité y-compris pour les personnes extérieures au labo,
- accès facile à un ensemble d'outils
- proximité du service,
- sauvegarde locale

## Ce qui fonctionne mal, ce qui manque . . .

- login/password différents selon l'outil (forge, wiki, listes de diffusion)
- interface de gestion des listes de diffusion
- gestion de documents buggée
- navigation dans les dépôts git/svn via l'interface
- statistiques
- mise à jour, maintenance pénible



# Bilan et recommandation pour GRICAD

- Forge : outil indispensable pour le labo
- FusionForge : interface vieillote et peu fonctionnelle, relativement aux outils modernes tels que github
- Administration (très) pénible de FusionForge : un amas d'outils plus ou moins bien connectés/intégrés

Pour la future forge :

- besoin d'un service au moins équivalent à la forge imag (gestionnaire de version, pérenité, sauvegarde, ...)
- authentification à simplifier (ldap, edugain ...)
- nécessité d'un vrai gestionnaire de bug
- nécessité d'un vrai gestionnaire de documents, fonctionnel et indépendant d'outils trop techniques comme git
- mettre en place une politique claire en ce qui concerne la gestion des utilisateurs et la durée de vie, le renouvellement des projets.
- ...

# Migration vers la forge Gricad ?

oui !

Quelles contraintes ?

- Migration complète des dépôt git, svn ... avec l'historique  
⇒ indispensable
- Migration des archives des listes de diffusion ?
- Documents ? Wiki ?
- ...